DIRECCION:

Correo 4, casilla 78

SANTIAGO DE CHILE

LA AJITACION

Febrero 14 de 1902

APARECE

CUANDO PUEDE

AÑO I NÚM. 7

DOMÉSTICOS

Las señoras de las burguesía se conduelen, parece, de no poder encontrar buenos sirvientes. Ellos entienden por esto domésticos obedientes. En otro tiempo, eran todos obedientes. Entónces se tenia placer en hacerse servir. Ellos se contentaban con el salario que se les ofrecia, trabajando tanto como se les exijia i no se quejaban nunca. Hoi, se quejan siempre, reclaman aumento de salarios, buen alimento, dias de salida, de descanso i consideraciones. Sí, consideraciones. Es el fin del mundo!

De todas las formas de asalariados no hai ninguna otra que se aproxime mas a la esclavitud antigua que la domesticidad. La condicion de los «buenos para hacerlo todo» principalmente es irritante. En la casa de los patrones razonables u opulentos, su esclavitud puede aun ser bastante suave o compensada por los beneficios; en las manos de los pequeños burgueses avaros i desconfiados, como es el caso que se presenta mas a menudo, su estado es lamentable. Venidos del fondo del campo, perdidos en la ciudad, sin familia i sin amigos, están a la merced de los amos. Todos los instantes de su vida le son sacrificados. Dia i noche, ellos deben estar prontos para acudir al primer llamado. Levantados ántes que todos, acostados despues, están para el trabajo sin reposo, todas las tareas fastidiosas, penosas i repugnantes. Ocupados sin descanso en dar vuelta los colchones, en sacudir las alfombras, en limpiar los muebles, en bajar i subir las escalas, pasan del calor de la cocina al frio glacial de las ventanas abiertas, del polvo malsano del barrido a la náusea de las escupideras. Todo eso seria poco, si no fuera preciso, ademas, doblegarse a todos los caprichos, soportar las porfías de los niños, las exijencias del señor, el mal humor de la señora, i responder políticamente a los ultrajes. En cambio se les da un salario irrisorio, un alimento medido con repugnancia, una bohardilla sobre el tejado o una cama ruin de tijera en un rincon de un cuarto. Despues de haber calentado convenientemente la pieza de los amos, ellos se van a dormir con anticipacion en un retrete sin fuego; despues de haber servido sobre las mesas hirvientes manjares, ellos no cómen sino malos restos enfriados. En muchas casas, ellos no tienen derecho a los postres, i su vino, parsimoniosamente calculado, no es del mismo que el de la familia. Las viejas patronas devotas llegan hasta leer las cartas que reciben sus criados; ellas ponen las provisiones bajo llave; i cuando creen haber notado la desaparicion de un pedazo de azúcar, van a rebuscar sus maletas. Sin embargo, ademas de tantos esfuerzos, complacencias i humillaciones, los burgueses piden a sus sirvientes fidelidad i abnegacion.

Es preciso creer que una necesidad de dignidad desconocida hasta aquí se despierta en la conciencia de los humildes, pues el reclutamiento de esta suerte de esclavitud se vuelve cada dia mas difícil.

Las señoras de la burguesía, en esta ocasion, abandonan entónces los escritorios de depósitos laicos, criaderos de malos esclavos respondones, i se acojen a las casas relijiosas, famosas escuelas de resignacion.

Pues los sacerdotes i las sacerdotisas del Cristo no tienen solamente, en sus templos, despacho de alcohol, aguas dentífricas, ciruelas secas i lencería de prostitucion, son aun comerciantes de esclavos.

Una de estas casas de comercio tiene su asiento en la iglesia Notre-Dame des-Camps, i por título: *La parroquia bretona*. Hé aquí cómo se opera. El digno cura que dirije esta empresa está en conexion con sus cófrades de Bretaña, que le sirven de batidores. Estos arrebañan, en las ciudades, todas las jóvenes deseosas de entrar a servir i se las envian por hornadas. Al recibo de la carta de envío, él va a recibirse de su mercadería a la estacion de Montparnasse, i las trasborda a su iglesia, que está a dos pasos. Desde entónces estas jóvenes son encerradas. Ellas no salen del establecimiento, donde se les aprisca, sino para ir a los oficios i ejercicios de piedad. Por otra parte, embrutecidas por la relijion, la ignorancia crasa i una larga heredad de servilismo, sabiendo apénas hablar, ellas no sabrian hacer nada por su libertad i se regocijan de ser conducidas en trailla. Se les coloca naturalmente en casas de familias piadosas, donde se mantiene cuidadosamente el fuego sagrado de la ignorancia i de su supersticion. En los raros dias de salida, bajo pena de ser escluidas de la *Parroquia* i de perder toda proteccion, ellas están obligadas a asistir, a guisa de paseo, a las reuniones en las cuales se les exhorta a la obediencia i al respeto de sus amos, donde se les habla siempre de sus deberes, jamás de sus derechos.

El objeto de esta obra, esplicada por el mismo cura a las señoras que vienen a encontrarle, es impedir a los sirvientes bretones de avivarse al contacto de la calle, i de perder el gusto a la servidumbre. El hombre de Dios enseña a sus clientes azoradas, que las abominables ideas nuevas han pervertido a los tres cuartos de los domésticos, i que en toda la Francia no hai mas que la santa tierra de Bretaña que produce un pequeño número de esclavos sumisos. Es para preservar este rebaño del contajio que la *Parroquia bretona* ha sido fundada.

Así, de la confesion de los sacerdotes i de sus cómplices, la infiltracion de las ideas de igualdad social en la masa, divulga en los mas humildes el desagrado de obedecer; i este resultado, que les hiere, nos encanta. Así nosotros sabemos de su boca que ellos no pueden reclutar esclavos sino en los paises de supersticion, i por intermedio de los sacerdotes. Una vez mas, he aquí puesto de manifiesto el verdadero rol de la relijion, que es de hacer resignados i de facilitar el camino de la injusticia. Todo cerebro frecuentado por la locura relijiosa es forzosamente un cerebro conservador: lo que para él es bueno, pues que el Dios lo ha querido así, i es pecado querer reformar la obra de Dios. La lucha contra la relijion es, pues, el primer capítulo de toda propaganda de liberacion. Seria preciso poder hacer, i lo mas lijero posible, de todos los salariados, no solamente anti-clericales, esto seria poco, sino ateos. El anti-clericalismo es suficiente para los políticos autoritarios, que no reducen la Iglesia sino para engrandecer el Estado; pero si se quiere que los individuos sean capaces de vivir sin amos, es preciso enseñarles que no hai dioses.

René Chaughi

(Traducido de *Les Temps Nouveaux*).

TACTICA ANARQUISTA

Al publicar estos apuntes sobre un tópico de tan alto interes como es la táctica revolucionaria, debemos ante todo declarar que no pretendemos darnos título de maestros, como maliciosamente ha dicho alguno de los aludidos en nuestro artículo anterior. Solo creemos que maestros i principiantes tenemos derecho a esponer nuestras ideas i a censurar lo censurable, i que si erramos en nuestras apreciaciones es ya tiempo que se deje oir la voz de los doctos mostrándonos la verdad.

Debemos tambien declarar que nos estraña sobre manera la conducta de ciertos anarquistas que se han convertido en enemigos de LA AJITACION por haber ella dado cabida en sus columnas a un artículo en que se mostraban los defectos de algunos compañeros. Es éste un sistema singularísimo para ser anarquista. Segun él todos debemos tener un mismo criterio i una misma manga ancha para pasar todo lo abultado. Eso es hacer del anarquismo un dogma i de la prensa libertaria un biombo para ocultar nuestras flaquezas. Aplaudiendo sistemáticamente todo lo que viene de nuestro campo, se será sin duda buen amigo, compañero sin tacha, persona simpática, pero de ningun modo se es anarquista, ni pensador sincero.

Con este preámbulo, entramos en materia.

En mas de una ocasion hemos censurado la táctica empleada por algunos compañeros en sus luchas contra el capitalismo. En los mitins, por ejemplo, nunca han faltado las rutinarias conclusiones i sus respectivos pedidos al Presidente de la República, solicitando unas cosas que nunca se han concedido.

La esperiencia nada ha enseñado a esos compañeros. Centenares de mitins se han celebrado en esta capital, centenares de conclusiones se han presentado a las autoridades; las decepciones han estado en la misma proporcion. ¿Para qué, pues, añadir un desengaño mas a los ya esperimentados? Mui bien sabemos que la voluntad del pueblo, no influye absolutamente en las decisiones de los gobernantes, miéntras se manifieste de un modo humilde, doblando la rodilla para pedir justicia. Nunca obtendrán los trabajadores una libertad que no exijan; los pedidos son, pues, inútiles. Cuando se ha hecho una lei beneficiosa para los intereses del lejislador, la protesta platónica del pueblo no será óbice para que ella tenga su efecto. Si un empleado se mantiene en su puesto merced a influencias poderosas, que los trabajadores manifiesten su descontento, no será causa para que el gobernante prescinda de los empeños i componendas políticas.

Alguien me ha dicho que miéntras los trabajadores son bastante fuertes para exijir, deben contentarse con pedir. Esto es como si dijéramos: miéntras procuramos curar el mal es preciso agravarlo.

Miéntras se continúe el sistema de las peticiones, el pueblo no aprenderá jamas a valerse por sí mismo, seguirá esperándolo todo de sus gobernantes. Para que reconozca su poder como entidad social, es necesario acostumbrarlo a valerse de sus propias fuerzas, hacerle comprender que ya no debe contar para nada con los políticos i que debe buscar su mejoramiento por sí mismo. Sin este principio nunca llegará el pueblo a ser consciente. Si sigue afirmándose en la muleta del gobierno, jamás llegará a ser un hombre que ande por sí solo.

Dice un compañero nuestro, el gran Elíseo Reclus, que no se concibe una revolucion sin ser precedida por una evolucion. Pues bien, nunca la clase obrera llegará a ser revolucionaria si ántes no se ha verificado en ella una evolucion. Para esto es necesario que esté abandonada a sus propias fuerzas para que pueda conocer que es fuerte. Puede tener indudablemente momentos de debilidad, crísis psíquicas, pero estos momentos son los que debemos evitar los anarquistas.

De esta manera la evolucion se produce, acelerada por nosotros mismos, i una vez producida, el pueblo será revolucionario i sabrá exijir lo que hoi pide.

Así, los mitins actuales deben tener por mira,

Int. Instituut Soc. Geschiedenis Amsterdam

mas que todo, la educacion del pueblo para el futuro; deben ser movimientos impulsores de la evolucion, para que el proletariado pueda ser algun dia una entidad revolucionaria.

Actualmente la mayoria de los obreros creen que no hai medio alguno de lucha, fuera de los pedidos a la autoridad; que algun dia pueda la union darles fuerzas para exijir lo que hoi piden, ni siquiera ha pasado por sus imajinaciones; i el hecho de que cieros anarquistas apoyen esas peticiones, i aun mas, que las hagan ellos mismos, contribuye a mantenerlo en su ignorancia. Así, la evolucion se retarda, i por consiguiente, de esta manera, jamas el pueblo chileno llegará a ser revolucionario.

* * *

Se nos ha censurado en varias ocasiones que algunos anarquistas seamos enemigos de las sociedades de socorros mútuos; i se nos dice que ellas desenvuelven el espíritu de asociacion, i establecen la fraternidad entre los trabajadores. No negamos que por medio de estas sociedades se acostumbra el obrero a estar asociado; pero en lugar de desarrollar la fraternidad entre ellos, los vuelve egoistas para todo lo que no es la sociedad i los consocios. La fraternidad solo existe para el que ha podido pagar las cuotas; para el que se ha atrasado en ellas no existe, jeneralmente, ni el mas lijero compañerismo.

Las numerosas sociedades de socorros mútuos establecidas en Chile no han impedido que el obrero sea cada dia mas i mas miserable, porque el radio de accion de ellas se circunscribe a la propia persona; nada de interes colectivo de la clase obrera, nada de solidaridad gremial.

Con varios centenares de sociedades de esta naturaleza, no se conseguiria mejorar en nada la condicion social del obrero; los salarios irian en disminucion, los productos subirian de precio, i llegaria un buen dia en que todas ellas debieran disolverse, porque tan miserable seria la condicion del obrero, que no dispondria ni de los centavos para pagar la cuota social. Es por esto que somos enemigos de esta clase de sociedades, porque creemos que el trabajador debe emplear sus enerjias en una obra de mas ámplios resultados, como ser las sociedades de resistencia; no debe cuidarse de asegurar un lecho de muerte, sino mejorar las condiciones de la vida. I sobre todo, no mirar tanto el interes personal, sino el interes colectivo, el interes del Ideal.

Cada vez que encontramos un anarquista haciendo voltetas en una sociedad de baile o discutiendo con gravedad cómica en una de socorros mútuos, creemos que es un individuo fuera de su elemento, un luchador que rompe voluntariamente sus armas para librarse de las incomodidades i fatigas del combate.

Finalmente, lo que dejamos dicho en las líneas anteriores, es únicamente nuestra opinion, que a nadie queremos imponer. Sin embargo, miéntras no se encuentren argumentos poderosos en contrario, todos estamos en la obligacion de hacer lo que es mas razonable.

Agustin Saavedra G.

La Anarquía (1)

LIJERAS ESPLICACIONES

Demostrábamos con algunos ejemplos, en el primer número de este periódico, la obligada cuanto inútil intromision de *papá*. Gobierno en todo lo que atañe a la vida i accion particulares de hombres i colectividades, haciendo notar que por mas que él se titule un ajente de funcion indispensable a la buena espedicion o intelijencia de esos individuos i asociaciones, no pasa de ser un estorbo para el libre desenvolvimiento de sus iniciativas i afectividades, i los medios de que se vale para hacer efectivo su poder (leyes, cárceles i polizontes), son meros sinapismos que producen dolor, pero que no curan la parte dañada.

I terminábamos preguntando: ¿Para qué sirve entónces el gobierno, si sus mandatos no son suficientes a detener los males que se propone atacar?

Responderemos, pues, nosotros mismos, que somos talvez los únicos que gastamos la franqueza i la verdad necesarias para hacer la historia honrada de las sociedades, costumbres i crímenes que se han sucedido en los centenares de años que el egoismo individualista de los hombres mas pervertidos en su criterio moral, ha venido manejando el mundo en todos sus faces.

El Gobierno, que es el alguacil del Capitalismo, puesto que, en buenas cuentas, éste lo elije i en su seno fecunda, tiene por mision esencial cuidar de los intereses i personas de la jente adinerada, manteniendo a raya todo ataque a sus privilejios o a su fortuna,—por mas que en los libros de filolofías rancias que por ahí corren, se pretenda demostrar que el Gobierno es el guardador celoso de todos los fueros i libertades que están consagrados por las leyes naturales i por el sentido racional.

Se ha dicho tambien por algunos trompetas de la fama gobiernista que esa institucion obedece a un alto principio de igualdad social, derivativo de un poder divino, pues que ella viene a ser algo así como un controlador entre señores i pecheros, que con sus leyes de igual mensura para las dos mas grandes categorías en que estan divididos los hombres, casi borra el desequilibrio en que viven respecto a comodidades i demas prerrogativas que a unos se concede i a otros se niega.

Como se ve, esta es una sofistería mui propia de los sistemas filosóficos a que nos hemos referido ya, que tratan inútilmente de desviar el criterio de los neófitos hácia los laberintos de la metafísica, aliada propicia a desfigurar todas las iniquidades sociales cometidas hasta hoi en nombre de los "buenos principios i de la legalidad" de los actos de la clase que *ha nacido* con la predestinacion a dirijir los pueblos.

No necesitamos, por tanto, entrar en profunda disertacion para demostrar que todas esas aseveraciones de la escuela burguesa no son sino farsas mas o ménos patentadas con un barniz de verdad, a las que se pretende dar carácter de sentencias filosóficas por el largo tiempo que los hombres, bien o mal de su grado, las han dejado rodar impunemente.

I si no que contesten por nosotros los millares de pobres que pueblan el globo; que hablen ellos con los hechos prácticos de su vida de esclavos sujetos a las veleidades i al capricho de los dirijentes o aplicadores de las leyes por ellos elaboradas; que digan con la voz de la verdad, atropellada i desconocida en donde quiera que ellos vayan, cuál es el criterio con que el gobierno interpreta ese famoso control i esa flamante mensura, traducibles siempre en irritantes injusticias, en desmedidas crueldades i en abominables violencias; que se levanten por nosotros los soldados de cualesquiera escuela política de base esencialmente popular i que afirmen de cara al sol que el gobierno, por lo ménos como hoi está constituido, garantiza fielmente la libertad i el fuero individual del último desembroza-acequias; sí! que lo digan los millones i millones de seres que son enviados a los mataderos humanos en busca de riquezas o gloria para los grandes potentados del mundo oficial,—llámense esos mataderos campos *de honor*, minas, fábricas, talleres, cárceles o presidios.

Solo que muchas de esas víctimas del actual modo de ser social, al reves de nosotros, confian todavía i esperan, como la raza hebrea, en el Mesias-Gobierno, anunciado a toda fuerza de murga en las distintas épocas electorales por los histriones de la política gubernamental, verdaderos clowns que sientan plaza de hombres graves en esta gran fantochada con que continuamente se entretiene al pueblo crédulo para cambiarle el escenario i los verdugos.

En todas las épocas de la historia vemos retratado, con lijeras variantes, al gobierno haciendo el mismo papel de encubridores a todo trance de los privilejiados: primero, cuando reinaba en todo el mundo con poder absoluto, i el obrero i el campesino no eran considerados como hombres sino como instrumentos; despues, cuando se operó un lijero cambio i de absolutista pasó a constitucionalista i en que ascendieron campesinos i obreros un escalon en la zoolojía societa ia: mas tarde, en la evolucion trascendental de las ideas, cuando estalló el volcan popular esparciendo a todos los vientos las cenizas de las monarquías i surjió una nueva forma de mando; i ahora mismo que hemos llegado a la madurez del sistema republicano, grata esperanza, en tiempos que fueron, para los pueblos que se hacian matar por verlo crecido i fuerte, creyendo talvez que él seria el bálsamo con que los desvalidos curarian las anteriores heridas morales ..

¡Cómo se engañaron aquéllos i se engañan los que aun esperan pacienzudamente!...

El gobierno será siempre el mismo, por mas que remendadores que se las dan de espertos conocedores de las necesidades i anhelos del pueblo, quieran cambiarlo hasta si es posible radicalmente; todo no ha pasado ni pasará de un simple cambio de hombres; los efectos, las consecuencias, como derivadas de un círculo vicioso, converjerán continuamenre al fin que les está señalado por la lójica de las cosas.

Los anarquistas, que estamos compenetradísimos hasta la saciedad de todas estas verdades i que al desnudo las esponemos en todas partes, no podemos prestar nuestro continjente a causa tan en abierta oposicion con nuestros principios. Hemos creido, i en ello perseveraremos, que el gobierno sirve únicamente para que el pueblo continúe esclavo de la hábil minoría social que tiene en sus manos el poder relativo de la audacia i del engaño, con perjuicio de la libertad natural con que los hombres sin distincion han venido al mundo a aportar su continjente a la gran obra de la vida i del concierto humanos.

Esa amplitud de vida i de libertad, complementadas por el buen sentido innato en el hombre, no necesitan, pues, para nada de otro gobierno que el de la conciencia propia i la jurisprudencia moral de los demas.

René

(1) El primero de esta série de artículos se publicó en el número 1 de este periódico.

El compañero A. Hamon, solicita de sus compañeros de Chile le envien todos los periódicos i folletos anarquistas i socialistas que se publiquen en el pais.

Direcion: A. Hamon, rue Garnier, Neuille-sur-Seine—Francia.

Teodicea o teolojia natural

¡Qué es Teodicea!—Clasificacion de las pruebas de la existencia de Dios.—Pruebas ontolójicas o metafísicas; id. cosmolójicas o físicas; id. morales.—Modo de determinar la naturaleza i atributos de Dios.—Atributos divinos i su division.—Principales atributos metafísicos, id. morales. —Oposicion entre el mal i la providencia divina.

Los teólogos i metafísicos dicen que la Teodicea es la parte de la fisolofía que se ocupa del conocimiento de la existencia de Dios i de los atributos de este ser supremo, en cuanto la razon nos permite de adquirir ese conocimiento, pues la revelacion lo da tambien. La Teodicea no es ciencia, pues no se ocupa de fenómenos ni de las leyes de éstos, sino de adivinar lo que nadie percibe. Debe, por consiguiente, colocarse en el mismo rango que la astrolojía, adivinacion de la suerte humana por los astros, la quiromancia (adivinar por las manos), la nigromancia (adivinacion por los muertos), i otras especulaciones semejantes.

Clasificacion de las pruebas de la existencia de Dios.—Los argumentos sobre la existencia de Dios se han dividido en tres clases: 1.ª Pruebas ontolójicas o metafísicas, que son las que se obtienen del estudio de las cualidades de los seres. 2.ª Pruebas cosmolójicas o físicas, que son las que obtenemos del estudio de los fenómenos del uni-

verso. 3.ª Pruebas éticas o morales que son las que sacamos de la existencia del órden moral i de las horribles consecuencias del ateismo». Las pretendidas pruebas de la existencia de Dios no son mas que *argumentos sofisticos*, i no podia suceder de otro modo, porque los hechos no pueden probarse sino observarse. Ahora bien, todas las cuestiones de la existencia de una cosa son cuestiones de hechos, i no pueden ser resueltas sino por la presencia de los hechos; es así que jamás se nos ha presentado Dios, luego es imposible aseverar su existencia de una manera positiva, i todo intento de prueba es necesariamente un sofisma.

Pruebas ontolójicas o metafísicas.—1.ª Pruebas sacadas de la existencia del alma i sus facultades. —"Es un hecho que existe el alma, es decir, que hai dentro de nosotros un ser libre, que siente, piensa i quiere i es enteramente distinto a la materia; es absurdo admitir que este ser se haya dado a sí mismo la existencia, porque para dársela era preciso que existiera ántes que comenzase a existir, lo que es absurdo; tampoco la materia a podido dar al alma la existencia i sus facultades: es absurdo, en efecto, que lo compuesto (la materia) pueda producir lo simple (el alma), que lo insensible venga a producir lo sensible que lo inerte produzca lo activo, que lo fatal produzca lo libre, que lo que carece de intelijencia produzca la intelijencia, que lo que carece de voluntad produzca lo voluntario.—Sólo un sér superior, intelijente, volente, sensible, libre, activo, simple, puede dar existencia al alma. Este ser superior, cualquiera que sea, lo llamamos Dios, luego Dios existe». Mas la existencia del alma es una inferencia gratuita, que se da por hecho, i como no conciben los deistas que pueda esplicarse la razon suficiente de ella i sus facultades, le suponen una causa preconcebida única i semejante al efecto. Mas, despues de todo, lo único que habrian demostrado seria, no la existencia de Dios, sino la necesidad de que exista para esplicarse los fenómenos mentales, cosa distinta de lo que se habian propuesto demostrar.

Los ateos, retorciendo el argumento, del mismo modo podrian probar que Dios no ha podido crear la materia sino es voluminoso, pesado, caliente, luminoso, etc., porque la materia, para ser creada necesita de la existencia de un sér superior que tenga esas cualidades. Los ateos objetan que siendo el pensamiento propiedad de la materia organizada de cierto modo, el argumento carece de base, pues no hai alma.

En psicolojía se han esplicado los fenómenos mentales sin necesidad de alma ni de Dios; los deistas, a manera de los salvajes, aplican el tipo humano a la esplicacion de todos los fenómenos del universo.

2.ª Pruebas sacadas de las ideas de absoluto, eternidad, lo inmutable, lo infinito, lo inmenso. —"Tenemos los conceptos de lo absoluto, eterno, inmenso, inmutable, i sin embargo, no encontramos ni en nosotros, ni en la naturaleza física nada de eterno ni absoluto; nada de inmenso ni inmutable. En efecto, seria un despropósito sostener que nosotros o la materia tengamos esas cualidades. Todo lo que observamos es relativo, es variable, es limitado; todo pasa con el tiempo; la materia cambia, es imposible que sea eterna, porque es posterior al espacio; sin espacio ni siquiera se puede concebir la materia, luego es necesario, para esplicar los dichos conceptos, que exista un ser absoluto, eterno, inmenso, inmutable, cuya existencia nos haya producido tales ideas: este sér, cualquiera que sea, lo llamames Dios, luego Dios existe». Enteramente análogos a estos son los argumentos con que se procura probar la existencia de Dios por la idea del sér perfecto, o por las nociones i verdades primeras. En este argumento se hallan, a mas de un círculo vicioso los mismos sofismas que en el anterior. Los conceptos se esplican sin necesidad de Dios.

3.ª Argumentum o continjentia Mundio de la causa primera de todas las cosas.—Este argumento se funda en el axiona o principio de que no hai efecto sin causa. «Llámase causa primera la causa eficiente que tiene en sí la razon de la existencia de otras, i que no tiene su razon de ser en otra alguna. Causa segunda es la que tiene en otra causa la razon de ser. Una observacion profunda de las causas que encontramos en el Universo nos asegura que en él no encontramos causa primera. Así un árbol tiene su razon de ser en una semilla, ésta en un árbol anterior; la materia tiene su razon de ser en el espacio, pues sin éste no existiria, i el espacio en la materia, pues un espacio vacío es una nada. Lo mismo podemos observar respecto a los hombres, montes, rios, etc. No observando en la naturaleza sino causas segundas, se hace necesario que exista por lo ménos una causa primera, en que todas las causas segundas tengan la razon de su existencia. Esta causa, cualquiera que sea, la llamamos Dios; luego Dios existe.

He aquí otra forma del mismo argumento: Llámase sér necesario el que existe por sí mismo, es decir, el que no tiene en otro sino en sí solo la razon de su existencia, teniendo en el su razon los demas séres. Se llaman séres continjentes los que no tienen en sí mismos la razon de su existencia sino en otro sér distinto de ellos. De aquí se sigue que el Sér absoluto no puede cambiar, i los séres continjentes son variables i pueden desaparecer. Así en el ejemplo anterior el árbol tiene su razon de sér en la semilla i otras condiciones terrestres; pero la semilla tambien es continjente porque tiene su razon de existir en otro árbol, éste en otra semilla, etc. Otro tanto sucede con los animales i minerales. Luego existe un sér necesario, Dios.»

«Podemos dar otra forma al argumento anterior haciendo tres hipótesis previas de investigacion: 1.ª Todos los séres de la naturaleza son continjentes; 2.ª Todos los séres de la naturaleza son necesarios; 3.ª Unos son continjentes, por lo ménos uno es necesario.

«Si todos los seres son continjentes, la suposicion única admisible seria que unos tienen su razon de existir en otros, i recíprocamente estos en aquellos. Así el espacio tendria razon de existir en la materia i ésta en el espacio, el árbol en la semilla i ésta en aquel, i así en los demas séres. Pero esta suposicion es absurda. En efecto ¿dónde tiene su razon de ser el conjunto de todos esos séres contijentes? En sí mismos. Luego constituyen un ser absoluto, i habíamos supuesto que todos eran continjentes; resulta que el todo es a la vez absoluto i continjente: un absurdo. Luego esta primera hipótesis es inadmisible.

«Que todos los séres de la naturaleza son absolutos es contrario a los hechos, pues por lo ménos la materia es continjente respecto al espacio. Basta una proposicion particular para refutar una universal contradictoria. Luego esta hipótesis es falsa,

«En consecuencia, sólo es posible la tercera hipótesis.—¿Es gratuita?—Nó; porque no habiendo sino estas tres hipótesis posibles, por esclusion de dos de ellas llegamos a la tercera, como sucede en las demostraciones matemáticas por absurdo. Luego por lo ménos hai un ser necesario; ese sér, cualquiera que sea, lo llamamos Dios; luego Dios existe.

«Se puede dar una cuarta forma al mismo argumento. En efecto, es un hecho que algo existe i si algo existe, siempre ha existido algo, pues si alguna vez nada hubo, nada puede haber ahora: este algo, que siempre ha existido como causa de lo que hoi existe, cualquiera que sea, lo llamamos Dios; luego Dios existe».

Los ateos retuercen facilmente todos estos argumentos sosteniendo que los átomos de la materia son seres necesarios, pues todos los seres están compuesto de átomos, i de las combinaciones de éstos resultan todos los seres llamados continjentes, que son formas transitorias i fugaces de combinaciones de átomos. En la primera forma de argumento las causas primeras son los átomos, cuyas propiedades, llamadas fuerzas, producen las causas segundas. «No hai que multiplicar los seres sin necesidad» decia Occam: no es necesario suponer sér necesario fuera de los átomos; bastan estos para el oríjen de todas las cosas. La materia tiene en sí misma, en sus átomos la razon de existir. Suponer un Dios estraño a los átomos i fuera de ellos es un absurdo, porque para esplicar la razon de ser de éste se necesitaria otro, i otro para éste, i esta serie de seres continjentes no seria jamás necesaria; jamas llegaríamos así a un sér necesario. En cuanto a la tercera forma del argumento, de las tres hipótesis enunciadas sólo la tercera es aceptable, por cuanto los átomos son los séres necesarios, i sus combinaciones son continjentes. La cuarta forma es la que mas facilmente pueden retorcer los ateos: «Existe la materia, luego siempre ha existido la materia, pues si alguna vez no ha existido la materia, no puede existir materia. Luego la materia es eterna. I en efecto, el número de átomos es infinito. No se concibe que pueda un átomo crearse ni destruirse. Crear un átomo seria aumentar el infinito, lo que es absurdo; destruir un átomo seria disminuir el infinito, otro absurdo. El espacio es infinito, pues, si lo concebimos limitado, mas allá concebimos mas espacio; pero espacio absolutamente vacío es absurdo; si él nada contiene, no hai espacio; si no hai absolutamente nada en una pieza, por ejemplo, forzosamente las paredes tienen que estar juntas. Luego la materia es infinita, pues el espacio no existe sin ella».

Se encuentran los mismos sofismas de los argumentos precedentes, i la base principal del argumento es el de razon suficiente. Deistas i ateos han incurrido en ellos. Por lo demas, el argumento es realista; se supone que a nuestros conceptos corresponden causas o séres necesarios i continjentes, causas primeras, segundas, materia, espacio, sustancias o átomos. I como ya hemos dicho, el positivismo, destinado a prever fenómenos e intervenir en ellos, no puede resolver esas eternas cuestiones por falta de pruebas.

Continuará.

LAS CHOCHECES DE UN NENE

(Quisicosa o milonga joco-seria que un anarquista dirije a los miembros de un tal CONGRESO OBRERO *que diz se ha reunido en esta capital.)*

Ilustrísimos señores, honorabilísimos delegados i cretinísimos cretinos:

No tomeis a mal, prohombres ilustres e ilustrados que un simple mortal, que ni siquiera es hoi miembro de vuestro Congreso, os dirija estas pocas líneas; la fama de vuestro nombre ha llenado los ámbitos del mundo i vuestros disparates han hecho temblar el universo.

He tenido conocimiento de los acuerdos que os dignasteis tomar en vuestra última sesion: "declarar que el Congreso no se ocupa de *cuestiones anarquistas (!!!)*. (¡Oh! i qué terribles deben ser las tales cuestiones!) I declarar tambien "que se han cancelado sus poderes a los delegados de las sociedades o grupos (*sic*) revolucionarios." Pero aquí hai una farsa, honorables representantes del cretinismo social; esas sociedades o grupos RETIRARON SUS DELEGADOS porque comprendieron la insignificancia de vuestra labor. Ellos han creido mui cuerdamente (sin que por ser cuerdas sean anarquistas), que nada alcanzareis con pedir al burgues o mandoncillo que vive en la Moneda, que no haya guerra, que se abarate la carne, que se limpien las calles i los conventillos.... Esas sociedades han considerado ridícula vuestra actitud, i al igual la consideran todos los obreros, ménos vosotros mismos.

Pero lo que os sucede es lójico: os reunis un buen número de microcéfalos, no teneis idea de lo que es la lucha social, quereis sentar plaza de personas graves o chochas, ser aplaudidos por los burgueses i su prensa i ver vuestros acuerdos i vuestros nombres publicados en los diarios *grandes*.... i es natural que tengais horror a los anarquistas, es decir, a la lucha franca i honrada contra el capitalismo. I así, en vuestras sesiones solo se os oye disparates en grande escala; llamaros honorables representantes, ilustres *cólegas* i otras tonterías mas o ménos honoríficas.... i pasa i pasa el tiempo i vosotros tambien os vais pasando.... de chochos.

I ahora ¿quereis una prueba cierta de vuestra ignorancia absoluta acerca de lo que es anarquismo? Pues bien, aquí va: Entre los acuerdos tomados en la sesion en que os dignasteis aprobar todas las barbaridades que dejo copiadas, figura uno que dice de "incitar al pueblo a hacerse justicia por sí mismo" refiriéndose a las flajelaciones de conscriptos. He aquí una de las terribles "cuestiones" anarquistas: que el pueblo que es el directamente ofendido, vengue por sí mismo las ofensas que se le hagan. ¿Qué tal? Esto es anarquismo. ¡Sois mucho cretinos!

Para finalizar, allá va un consejo, sincero como de un anarquista. Dejad a un lado vuestras pretensiones de grandes personas; abandonad esa tarea que ningun fruto puede daros, porque no sois capaces de luchar por los intereses de una clase. La labor social no consiste en pronunciar discursos sin otro objeto que lucirse, ni en atentar contra la gramática i el sentido comun, ni en llamarse honorables, distinguidos i otras sandeces: la verdadera labor se realiza estudiando los medios mas apropiados de lucha contra el capital; en tratar de defender a los obreros de los patrones, i en prescindir en absoluto de las autoridades, porque ellas representan precisamente al mismo capitalismo contra quien se debe luchar. Si no sois capaces de esta labor, abandonadla para otros que vengan despues i guardad vuestros discursos i vuestras infundadas pretensiones para cuando no estén de por medio los intereses de la clase esplotada.

Vuestro *ex-cólega*. **Rebelde**

AVISO IMPORTANTE

L. T., del antiguo grupo "E pur si muove" desea tener noticias del compañero, M. C. peluquero, del mismo grupo.

Dirijirse a la direccion de *La Ajitacion*.

Se pide a los periódicos libertarios reproduzcan este aviso.

MOVIMIENTO SOCIAL

IQUIQUE.—La huelga provocada por los trabajadores de las salitreras terminó con un resultado negativo para aquéllos. Los esplotadores hicieron llevar de Valparaiso la jente necesaria para reemplazar a los huelguistas i éstos, como mui nuevos en la materia, no aplicaron a los rompe-huelgas el correctivo que se acostumbra donde los obreros están habituados a luchar con los esplotadores, sino que se limitaron a repartirles la proclama siguiente:

«COMPAÑEROS:—Los trabajadores de Iquique nos encontramos paralizados porque como hombres libres, hijos de una República independiente (sic) como es Chile, no queremos aceptar condiciones que importan una traba a la libertad de trabajo.

No cabe en la mente de ningun trabajador someterse a trabajar en condiciones que le privan el derecho de decir al patron: «*Señor, es poco lo que se me paga i mucho lo que trabajo.*»

Por esta circunstancia nos hallamos en este puerto tres mil hombres con familia, resistiendo a la tentativa humillante que nos hacen los patrones.

Si vosotros venis a reemplazarnos, será porque ignorais la situacion difícil porque atravesamos.

Os lo hacen saber, pues.—*Vuestros compañeros de Iquique.*»

Aunque la huelga ha sido un fracaso para los esplotados, no podemos dejar de manifestar agrado por ese movimiento, que si bien no ha sido una victoria para sus promotores, les habrá servido, al ménos, de alguna enseñanza para lo futuro.

BUENOS AIRES. — Los panaderos de "La Princesa" se han declarado en huelga, aplicando tambien el boycot a la casa.

—Entre el elemento anarquista se ajita la idea de publicar un diario en la capital.

—En el Grupo Libertario de Corrales se celebró una reunion de delegados de varias sociedades a fin de acordar el boycot que le declararan a los buques ingleses, como protesta a la infamia que estan cometienno los *civilizadores* en el Transvaal.

—El personal de la empresa de tranways La Capital se ha declarado en huelga.

—Continúa la huelga de mecánicos i calderero del Puerto, a pesar de los esfuerzos que hace el esplotador para rendir a los huelguistas.

BAHIA BLANCA.—Se han declarado en huel- 2500 trabajadores de la línea de Pringles.

CAMPAÑA.—A pesar de que los obreros panaderos se habian constituido en sociedad de resistencia solo el 21 de Diciembre de 1901, se declararon en huelga el 28 de mismo, obteniendo todo lo que pedian.

España.— BARCELONA. — Ultimamente se han reunido en esta ciudad varias sociedades obreras acordando por voto de sus delegados constituir una *Federacion Local de Sociedades Obreras* de Barcelona.

Despues se redactó la circular que con agrado reproducimos, en parte, a continuacion:

«Salud:

Con esta fecha queda constituida una *Federacion Local de Sociedades Obreras* de resistencia, en Barcelona, lo que ponemos en vuestro conocimiento, acompañando al efecto las bases ya discutidas i aprobadas, para que, creyéndola de resultados prácticos en las luchas que todos los productores tenemos que sostener en contra del capital absorbente, formeis parte de ella, ayudando con vuestro concurso a la union de todos los oprimidos, para mejor entendernos i dirijirnos por el verdadero camino de la emancipacion.....

Somos un puñado de sociedades ya unidas por medio de esta Federacion, pero nuestra aspiracion es mas altruista; queremos el bien para todos i que todos formemos un apretado haz solidario i fraternal, para que sea mas fácil la victoria, i por eso nos dirijimos a todos los esplotados, a todos los oprimidos:

A vosotros esclavos del taller i de la fabrica, del mostrador i del despacho, de la locomocion i del trasporte, de la edificacion i ornato, de la alimentacion i cultivo, de la conservacion e hijiene. A vosotras tambien, compañeras esclavas de la fábrica i de la aguja, esclavas domésticas, víctimas de la sociedad, todas cabeis en esta federacion; de todos esperamos el decisivo esfuerzo, i con este esfuerzo comun, no lo dudeis, derrumbaremos al fin la base del capital, causa del malestar i miseria tanta que sentimos, estableciendo la paz i el trabajo sobre la base racional de la solidaridad humana.»

¿I aquí qué hacen las sociedades obreras? Ya lo hemos visto: Cuando han llegado a reunirse en un comicio, a que han dado el nombre de Congreso Obrero, ha sido para arribar, en suma, al acuerdo de ver modo de hacer abaratar la carne i de quitar los puchos i palos de fósforos de las calles, llevando, pos supuesto, esas conclusiones a papá gobierno.

—Los obreros metalúrjicos se hayan en huelga, i por la solidaridad que reina entre ellos i los demas gremios, parece obtendrán lo que piden.

MADRID—Ultimamentese ha celebrado en ésta un importante mitin para ver modo de oponer los medios mas enérjicos al proyecto sobre huelgas del ministro de la gobernacion. A él estaban adheridos los albañiles «El Porvenir del trabajo», saladores «El Pavimento», Ebanistas i Silleros, Seccion Varia, Zapateros "La Botina de Oro", Sastres "La Razon del Obrero", Obreros de ferrocarril "La Locomotora Invencible", Pintores i Decoradores, Mecánicos de hierro i similares.

Accion Democrática, Sociedad "El Libre Pensamiento" Juventud Republicana.

Periódicos; *Revista Blanca*, *Jerminal*, *Tribuna Nacional*, *Progreso*.

Enviaron tambien su adhesion: Grupo Revolucionario de Madrid, Centro Obrero de Manzanares, Albañiles de San Feliu de Guixol i Centro Obrero de Alconchel (Badajoz).

Todos los oradores convinieron en la necesidad de la huelga jeneral.

ZARAGOZA.—Los dependientes de comercio han celebrado otro mitin de propaganda, acordando no acudir los domingos al trabajo, i si algun burgues no estuviera conforme con esto i tratara de imponer su voluntad, declarar la huelga jeneral en todos los comercios.

Tomen nota los empleados de ésta.

VALENCIA.—Habiendo tomado un desarrollo considerable el movimiento feminista, un grupo de esta ciudad ha acordado la publicacion de un periódico que se titulará *La Humanidad Libre*, escrito por mujeres de España i del esterior. Solicita colaboracion de todas las plumas femeninas, no importando el idioma.

Direccion: Rosa Lidon, Borull, 24, 3.º — Valencia.

Francia.—PARIS.—Ha ocurrido por segunda vez en Francia que un recluta se niege a tomar las armas para aprender a asesinar. A pesar de las instancias de sus jefes, ha persistido en su valiente negativa.

BIBLIOGRAFÍA

La Relijion de la Humanidad, por Juan E. Lagarrigue, Santiago.—Hemos recibido esta obra, junto con una coleccion de *Cartas* por el mismo autor. Como la escasez de tiempo nos ha impedido imponernos con detenimiento de ella, reservamos nuestro juicio para otra ocasion.

—Despues de algun tiempo de receso se ha dado a luz nuevamente el periódico anarquista *La Campaña*. Saludamos fraternalmente al cólega, deseándole una vida próspera.

—Hemos recibido tambien las obras del compañero Hamon, tituladas *Gli huomini i la teoria de la anarchia*, *Psicolojia del militar de profesion* i *Determinismo e responsabilidade*. Los dos primeros en italiano i la segunda en portugues.

LLAMAMOS LA ATENCION

Las personas que deseen adquirir obras sobre anarquía, pueden encargar a las siguientes casas de Buenos Aires:

M. Reguera, casilla número 15.

Librería Sociológica, Corrientes número 2041.

La Protesta Humana, Rivadavia 1784.

Recomendamos:

Conquista del Pan i *Palabras de un Rebelde*, por Kropotkine.

Dios i el Estado, por Bakounin.

El Amor Libre, por Cárlos Albert.

Sociolojia anarquista, por Montseny.

La Sociedad Moribunda, por Grave.

Evolucion i Revolucion, por Reclus.

Los folletos de Arana.

El dinero se puede remitir por jiro postal.

Suscricion a favor de "La Ajitacion"

A. Guajardo 40, Navia 40, J. D. R. M. 50, N. N. 20, San Can Tun 50, Germinal 1.00, El amigo de los callos 1.00, Guzman 50, Uno que propaga la idea 10, N. N. 5, Un principiante 5, O. O. 10, Uno que le gusta la idea 10, A. A. 5, V. G. 5, Zolgosz 20, A. A. Núñez 50, E. Revuelta 1.50, Uno del antiguo grupo E pur si muove 5.00, Amer Picon 20, Meslier 1.00, Donado por el grupo *La Campaña* 4.00, J. G. 1.00, El aspirante H., 10

Recolectado por el compañero N. R.: N. N. 20, V. J. Sepúlveda 20, X. X. 20, A. E. 20, El negrito 20, N N. N. 10, R. R. 20, M. M. 20, P. A. 20, I. Orellana 1.00, P. O. 40, N. R. 40.

Recolectado por el compañero Soza; L. A. Donaire 5, L. Pulido 10, Moyako 20, Roberto Labra Ossa 20, G. G. 100.

Recolectado por el compañero M.: Moneny 30, Ovalle 20, N. N. 5, Espinoza 10, Rosales 20, Ramos 10, Jaña 10.

Entradas	$ 24.60
GASTOS	
Déficit del número anterior	0.80
Para estampillas	0.65
Por impresion del presente número	20.00
Total gastado	$ 21.45
Sobrante	3.15

Por un error de suma apareció la lista del número anterior con cincuenta centavos mas de lo colectado, como puede comprobarse. El déficit es de *ochenta centavos*.